



Váš dopis čj. / ze dne MM 51374/2017 z 22.12.2017
Naše čj.: NPU-331/101240/2017
NPU-331/101239/2017
NPU-331/101238/2017
Vyřizuje/tel.: Ing. Hana Rýcová/127
Spisový znak: 820.1
České Budějovice 18.01.2018

Městský úřad Milevsko
odbor regionálního rozvoje
úsek památkové péče
Ing. Lenka Džermanská
nám. E. Beneše 420
pracoviště Sažinova 843
399 01 Milevsko

Odborné vyjádření

podle ustanovení §14 zákona č.20/1987 Sb. ve znění pozdějších předpisů

Věc: Milevsko (KP) - náměstí Eduarda Beneše čp. 420, parc. č. st. 88, k. ú. Milevsko – stavební úpravy kanceláří

K Vaší žádosti, která nám byla doručena dne 22. 12. 2017, ve věci stavebních úprav kanceláří objektu čp. 420, který je nemovitou kulturní památkou **rč. 104829** (prohlášení 6. června 2012), po místním šetření a po prostudování podkladů sdělujeme následující:

Předpokládaný rozsah prací dle žádosti a projektové dokumentace (Ing. L. Vaniš, Jiráskova 836, Milevsko, 10. 2017):

„Stavební úpravy se týkají kanceláří a sociálního zařízení v 1. NP napravo od dveří při pohledu z náměstí. Více PD od Ing. Luboše Vaniše z 10/2017.“

Specifikace dle projektové dokumentace:

- Odstranění příček
- Nové příčky, zazdívky a dozdívky z pórobetonových tvárnic na lepidlo
- Podlahy – vinyl (kanceláře, kuchyň), kamenná pásová bezespárá matná dlažba lepená + okopový plech matný v. 100 mm (chodba), keramická dlažba (WC)
- Oprava stávajících omítek + malba
- Nové vnitřní dveře (dřevěné s dřevěnými obložkovými zárubněmi, na spodku dveří okopový nerez plech v. 100 mm, mezi místnostmi podlahové přechodové lišty, klika a štít dveřní matná mosaz, zámek zadlabávací, cylindrická vložka FAB, závěsy replika stávajících se zadlabávanými křídly mosaz nebo pomosazené):
 - o 600x1970 (2x), 700x1970 (2x), 800x1970 (3x), 900x2100 (1x)
- Nová vnitřní okna – prosvětlení chodby – okna dřevěná s izolačním dvojsklem čirým, odstín slonová kost:
 - o Okno fix – olištovat z obou stran – 800 x 500 (2x) a 2100x500 mm (1x)
- Repase stávajících dveří (1200/2320 mm) a zárubní: očištění, opálení, obrousění, vyspravení, vytmelení, nový nátěr email – odstín slonová kost, nové kování klika/klika; klika a štít dveřní matná mosaz, zámek zadlabávací, cylindrická vložka FAB, závěsy replika stávajících se zadlabávanými křídly mosaz nebo pomosazené

- Replika křídel (1200/2320) – vzor dle dveří (8/L)m, dveře dřevěné kazetové, nátěr email – odstín slonová kost, nové kování klika/klika; klika a štít dveřní matná mosaz, zámek zadlabávací, cylindrická vložka FAB, replika stávajících kuželkových závěsů se zadlabávanými křídly mosaz nebo pomosazené; stávající obložkové zárubně kazetové tl. cca 600 mm repasovány, kontrola závěsů v obložkové zárubni (případná oprava, výměna, doplnění) – očištění, obroušení, vyspravení, vytmelení, nový nátěr email – odstín slonová kost
- Zákryty radiátorů – 5 ks – kostra z jeklu 30/30 + nátěr, tahokov, lamino deska
- Elektroinstalace
- Rozvod plynu
- Vytápění – stávající litinové radiátory (očistit + nový nátěr), nová desková otopná tělesa na WC
- Odvětrání - WC prostup na fasádu nad podhledem
- Odvětrávací kanálky vnitřní zdi (mezi 1.01 a 1.02) a sanace:
 - o Konstrukce:
 - Vysekat kanálek 80x80x80 mm
 - Osadit flexi perforovanou trubku prům. 50 mm („husí krky“)
 - Osadit kruhové bílé plastové mřížky DN 80 mm (celková délka 10,4 bm, mřížky 10 ks)
 - o Sanace stávajících omítek:
 - Osekat stávající zavhlhlé omítky + cca 20 cm navíc
 - Nové omítky určené na vlhké zdivo Profisan – ručně nanášet, jádro – Profisan hrubý, vrchní omítka – Profisan jemný
- SDK předstěna v 1.01 (podél stěny chodby)

Památkové hodnoty a stavební historie:

Městský úřad v Milevsku je historicky i umělecky cennou novorenesanční stavbou z roku 1901, která je kvalitním příkladem veřejné architektury a je zajímavá i svým provedením a i výtvarnou a uměleckou kvalitou. Mimořádně zajímavé je dochované sgrafitové průčelí pocházející z let 1936 - 1937 od milevského malíře Oldřicha Pejši, které je zdobeno pásy s květinovými vzory, figurálním sgrafitem a lunetovou květinovou římsou. Budova se zachovala téměř v původním autentickém stavu, včetně dispozičního a architektonického řešení a historických konstrukcí. V interiéru se dochovala štuková výzdoba stěn a stropů, klenební konstrukce a rovněž i řada truhlářských a dalších řemeslnických prvků. Památková hodnota objektu je umocněna i jeho urbanistickou funkcí. Svým umístěním a výtvarným pojetím průčelí tvoří budova zásadní prvek v urbanistickém a architektonickém výrazu celého milevského náměstí.

Budova byla postavena na místě osmi masných krámků, které zde stávaly od roku 1749.

Dopad prací uvedených v žádosti na předmětnou památku:

Jednopatrová budova radnice s mírně předstupujícím středovým rizalitem završeným atikovým štítem se nachází na západní straně náměstí. Průčelí je v přízemí bosováno, plocha rizalitu má bosáž diamantovou a patro je zvýrazněno plastickou sgrafitovou bosáží (rustikou), zejména pásovou bosáží a diamantový řez.

Interiér radnice se částečně dochoval v původním půdorysném rozvržení, s nepatrnými úpravami na konci 20. století. Ústředním prvkem ve středu budovy je původní dvouramenné kamenné schodiště s malovaným podhledem, s malovanými podestami a mezipodestami. Schodišťové stěny jsou obloženy dřevěným novějším obkladem z 80. let 20. století, který doplňuje interiér celé radnice.

Stavebními úpravami kanceláří, chodby a sociálního zázemí je dotčena pravá (severní) část zvýšeného přízemí.

Realizace prací z předloženého projektu přispěje ke zkulturnění prostor. Navržené práce lze tak, jak jsou předloženy, z hlediska památkové péče klasifikovat jako **p ř i j a t e l n é**.

Závěrečné doporučení připomínek, za kterých je možné stavební úpravy realizovat:

- Při opravě interiéru bude dbáno na maximální *zachování původních omítek*, tzn. odstraňovány budou pouze nesoudržné omítky v nejnutnějším rozsahu.
- Oprava stávajících omítek a zednické začištění bude provedeno *maltou a nátěrem na vápenné bázi s minimem disperze (max. do 5%)*, aby byly zajištěny odpovídající vlastnosti a materiálová kontinuita (např. paropropustnost apod.).
- Před realizací drážek v původním zdivu bude provedena sonda, aby byly vyloučeny *historické relikt*y v daném místě – zbytky konstrukcí, maleb či jiných detailů – nález bude neprodleně ohlášen pracovníkům památkové péče a bude mu přizpůsobeno navrhované řešení.
- Z hlediska památkové péče není aplikace sanačních omítek u historických staveb vhodná. Prospěšnost sanačních omítek se obecně přeceňuje a často dochází k jejich neuvážené aplikaci. Sanační omítky nejsou řešením problému. *Zejména problém zvýšené vlhkosti je třeba vždy řešit zjištěním a odstraněním příčin.* Odstraníme-li příčinu pronikání vlhkosti, postupně vyschnou. Uzavřeme-li však vlhkost ve zdivu jakoukoliv neprodyšnou úpravou místnosti zůstanou vlhké a plesnivé a „udušené“ zdivo se navíc začne rozpadat, dřevěné konstrukce hnit. Sanační omítky jsou doplňkovým opatřením, které může stav zlepšit, ale problém neřeší. Mají jiné vlastnosti než omítky klasické, mimo jiné jinak přijímají vodu a jinak vysychají. Proto taková omítka nenavlhá ani se nezasoluje a vztlínající vlhkost často vztlíná nad hranici sanační vrstvy a projeví se v úrovni nasákových, původních omítkách. Tam vznikají nejprve vlhkostní mapy a následně destrukce omítky. Pozn. dle návrhu se má před aplikací sanační omítky osekát stávající zavlhlé omítky + cca 20 cm navíc, ale dle technologického postupu výrobce se má nad úroveň zavlhlé či poškozené omítky odstranit min. + 100 cm.

I u této provlhlé vnitřní zdi považujeme za více než vhodné aplikovat tradiční vápennou omítku, která je kompatibilní jak s podkladem tak i celou stavbou.

- Pokud z obou stran vnitřní zdi tl. 200 mm budou oboustranně vysekané kanálky rozměru hloubky 80 mm, tzn. 160 mm, dojde k *přerušení zdi v téměř celé tloušťce*, s čímž nelze souhlasit.
- Dozdívky doporučujeme pro *zachování materiálové kontinuity provést z plných cihel*.
- Okopový plech nerezový plech považujeme na nových dveřích za nadbytečný rušící prvek. Za krajně akceptovatelný považujeme *plech opatřený nátěrem v barevnosti korespondující s barvou slonová kost u dveří a v bílé u stěny*.
- Výměna závěsů z původních kazetových křídel, které jsou určené k repasi, považujeme v PD za omyl. Je nutné je *zachovat ve stávajícím rozsahu* (obr. 3).
- Účinnost prosvětlení vnitřní chodby přes naddvevní světlíky považujeme za velmi diskutabilní, jelikož se nacházejí ve výšce 2 m nad podlahou a okenní otvory jsou od příčky 3,32 m. Za vhodnější řešení považujeme částečné prosvětlení dveřních výplní, co do vzhladu i prosvětlení. Nová vnitřní okénka jsou krajně akceptovatelná, pokud budou

formátově sjednocena nad všemi třemi dveřmi, tzn. šířka jako dveřní otvor u všech tří dveří v chodbě. Navrženým prosvětlením by byla stěna rušivě rozčleněna.

- Dle obr. 4 byly původní dveře z otvoru mezi chodbou a 1.01 uložené ve sklepních prostorech – až do roku 2012. Doporučujeme je dohledat.

Odůvodnění:

Zamýšlené práce lze, při splnění připomínek, z hlediska státní památkové péče realizovat, neboť nejsou v rozporu s podmínkami stanovenými v zákoně č. 20/87 Sb. v platném znění a nejsou v rozporu s prohlášením objektu čp. 420 za nemovitou kulturní památku r.č. 104829 a tudíž nedojde k poškození zájmů státní památkové péče.

Poučení:

Toto vyjádření nenahrazuje závazné stanovisko výkonného orgánu státní památkové péče MÚ Milevsko.

Ing. Danuše Thimová
vedoucí oddělení garantů území

Obr. 1: Pohled na prostor hlavní chodby (5. 12. 2017)



Obr. 2: Pohled na prostor hlavní chodby (5. 12. 2017)



Obr. 3: Závěs dveří



Obr. 4: Demontované dveře z otvoru mezi chodbou a 1.01 uložené ve sklepních prostorech (12. 3. 2012, autor Ing. arch. J. Štorková)

